

PRODUCTIVIDAD DEL CAMPO NATURAL EN 158 PARTIDOS DE 9 PROVINCIAS ARGENTINAS

Junio de 2023

Subsecretaría de Ganadería y
Producción Animal
Coordinación de Análisis Pecuario

Secretaría de Agricultura,
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía
Argentina

DETALLES DEL PROYECTO

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros

<https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los técnicos de esa área, en diciembre y abril de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada “Segmentos Aleatorios” y fue desarrollada específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

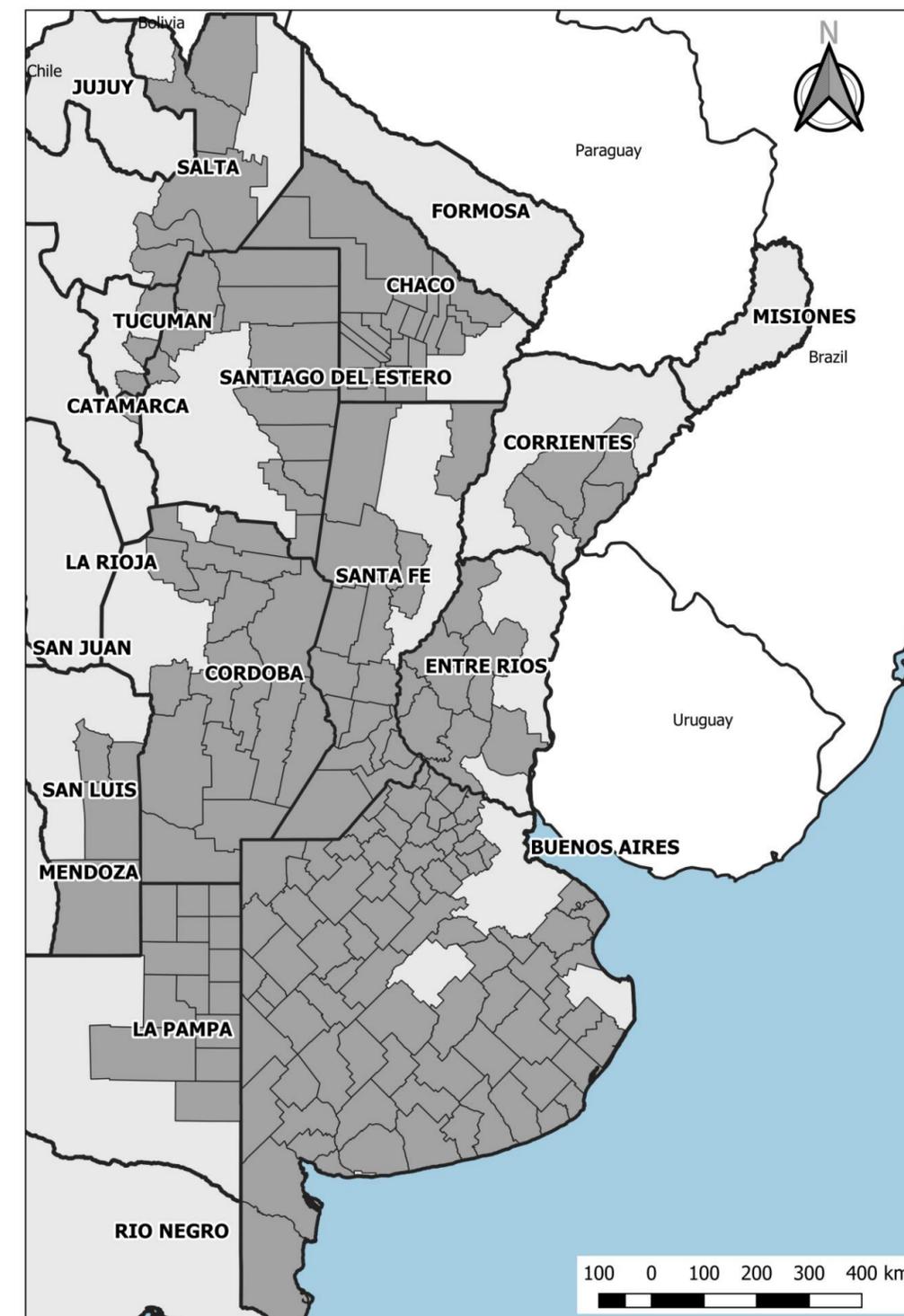
Se presentan los mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural, correspondientes a nueve provincias argentinas.

En los dos primeros mapas se muestran las productividades (estimadas) de **mayo y junio de 2023**. Luego, los mapas de productividad relativa y de productividad diaria, ambos de **junio de 2023**.

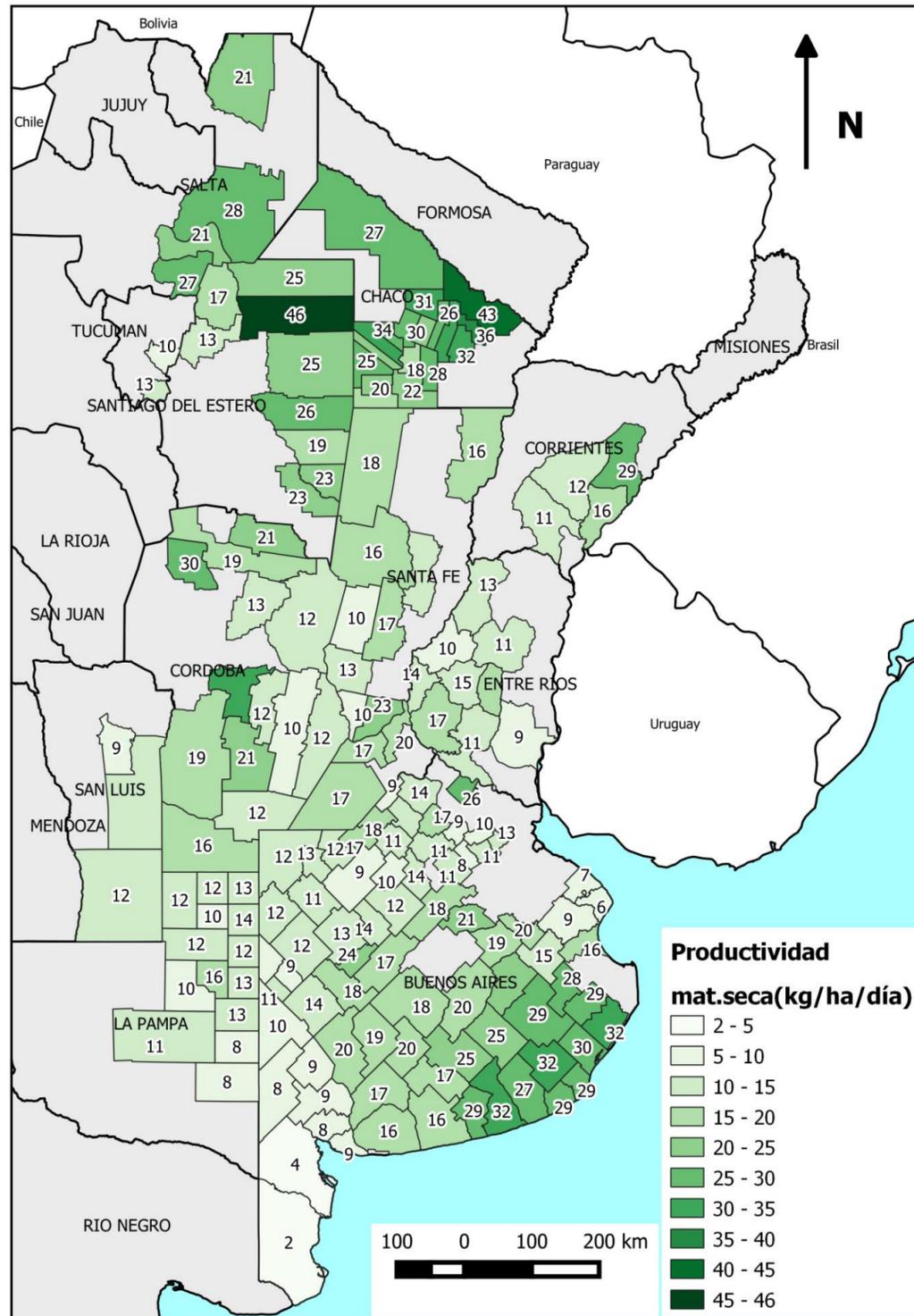
En los mapas que siguen a continuación se comparan en forma relativa y por provincia las diferencias de productividad de **junio de 2023**, respecto del promedio histórico de abril de la serie 2016-2022.

Finalmente se presentan las imágenes del Índice Verde Normalizado y de la diferencia respecto del promedio 2000-2002, del mes de **junio de 2023**.

Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP). Algunos departamentos pueden ser monitoreados o no dependiendo de la disponibilidad de datos para el año y campaña



Mayo 2023- Productividad materia seca (kg/ha/día)



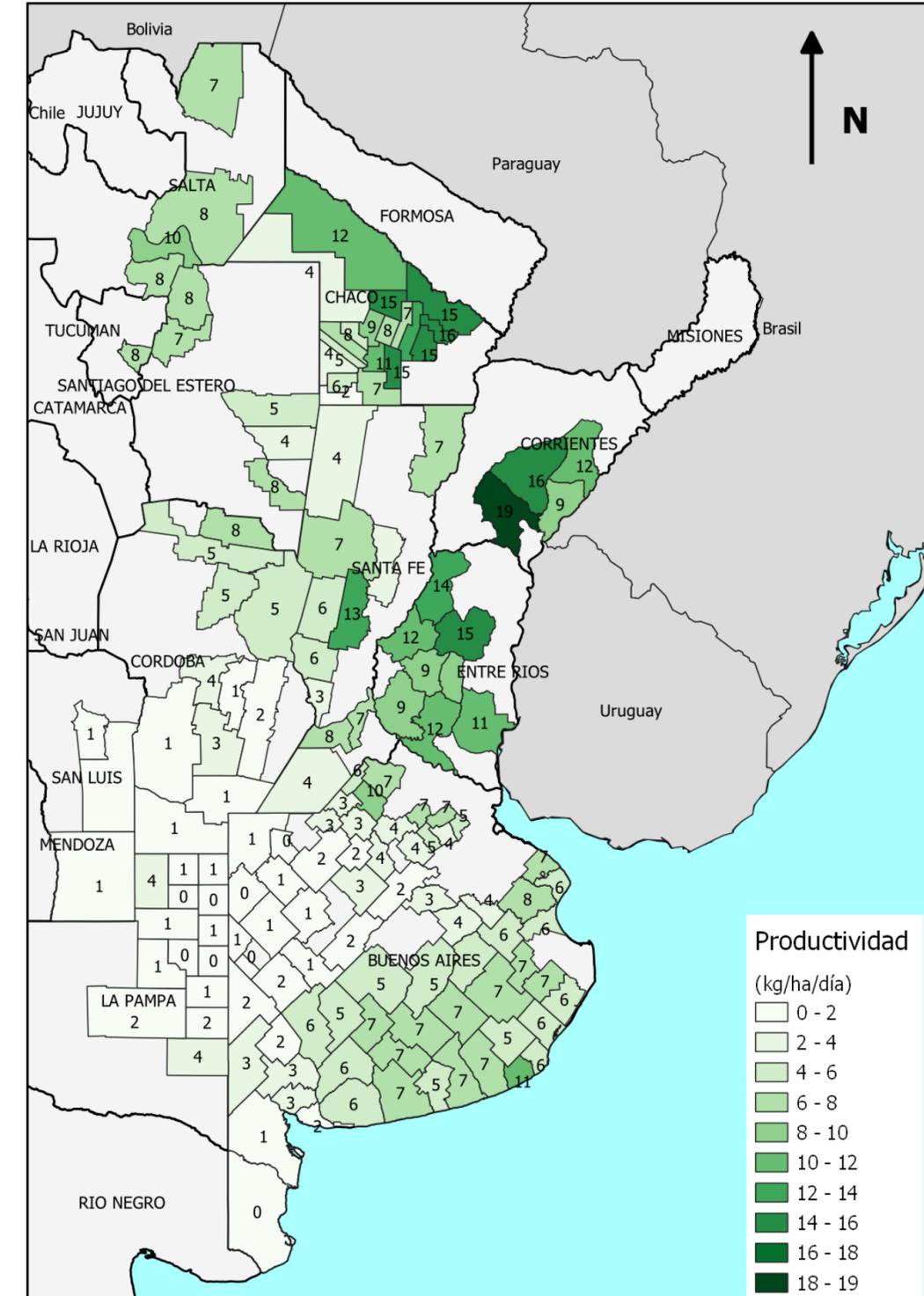
En junio productividad neta disminuyó en la mayor parte de los departamentos monitoreados.

Las zonas más afectadas y con menores tasas de crecimiento son las zonas Centro, Sur y Oeste de Bs.As., La Pampa, San Luís y Sur de Córdoba.

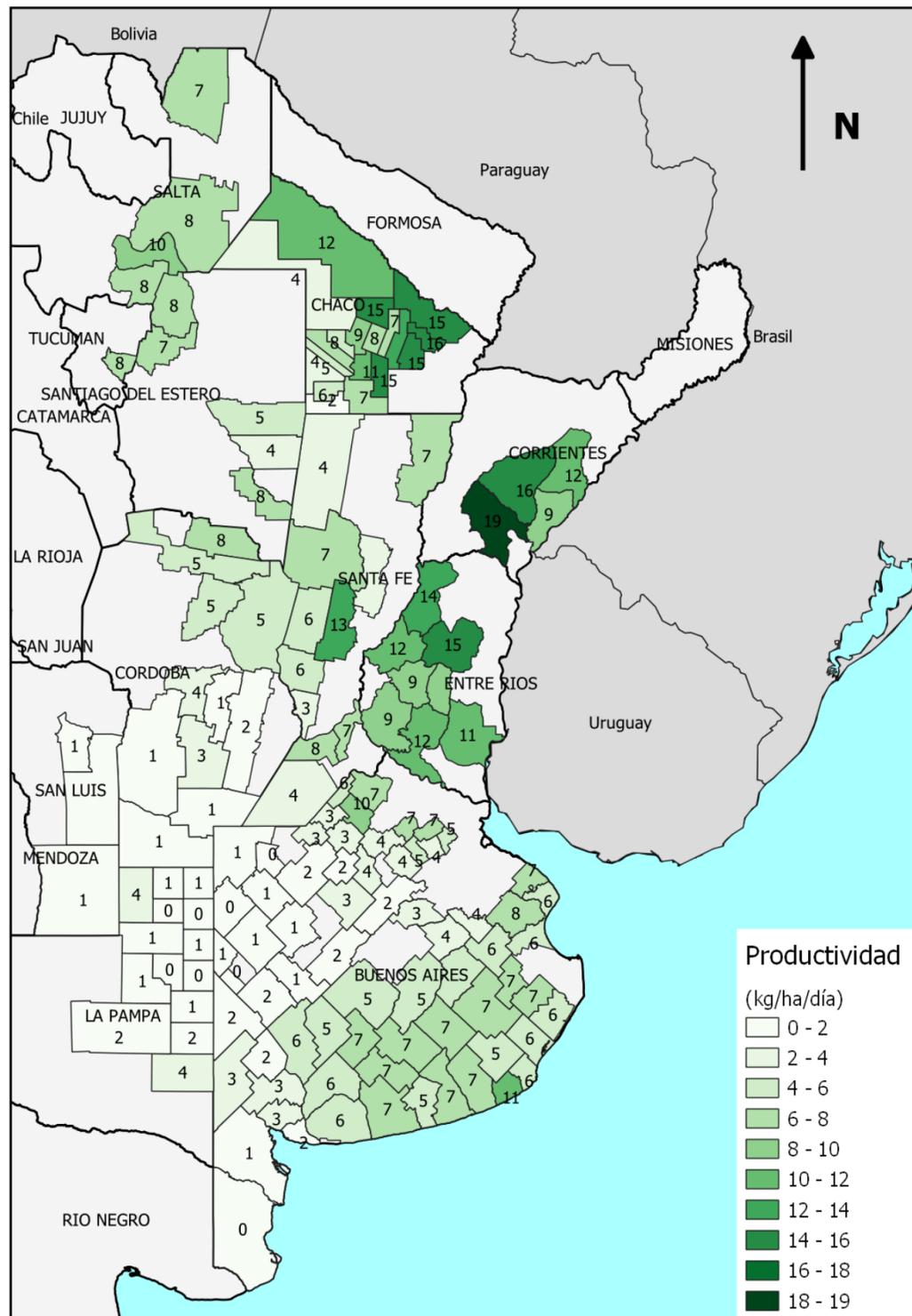
En los departamentos monitoreados del Litoral las tasas de crecimiento calculadas se mantuvieron en valores similares.

Coordinación de Análisis Pecuario,
Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal

Junio 2023 - Productividad materia seca (kg/ha/día)



Junio 2023 - Productividad materia seca (kg/ha/día)



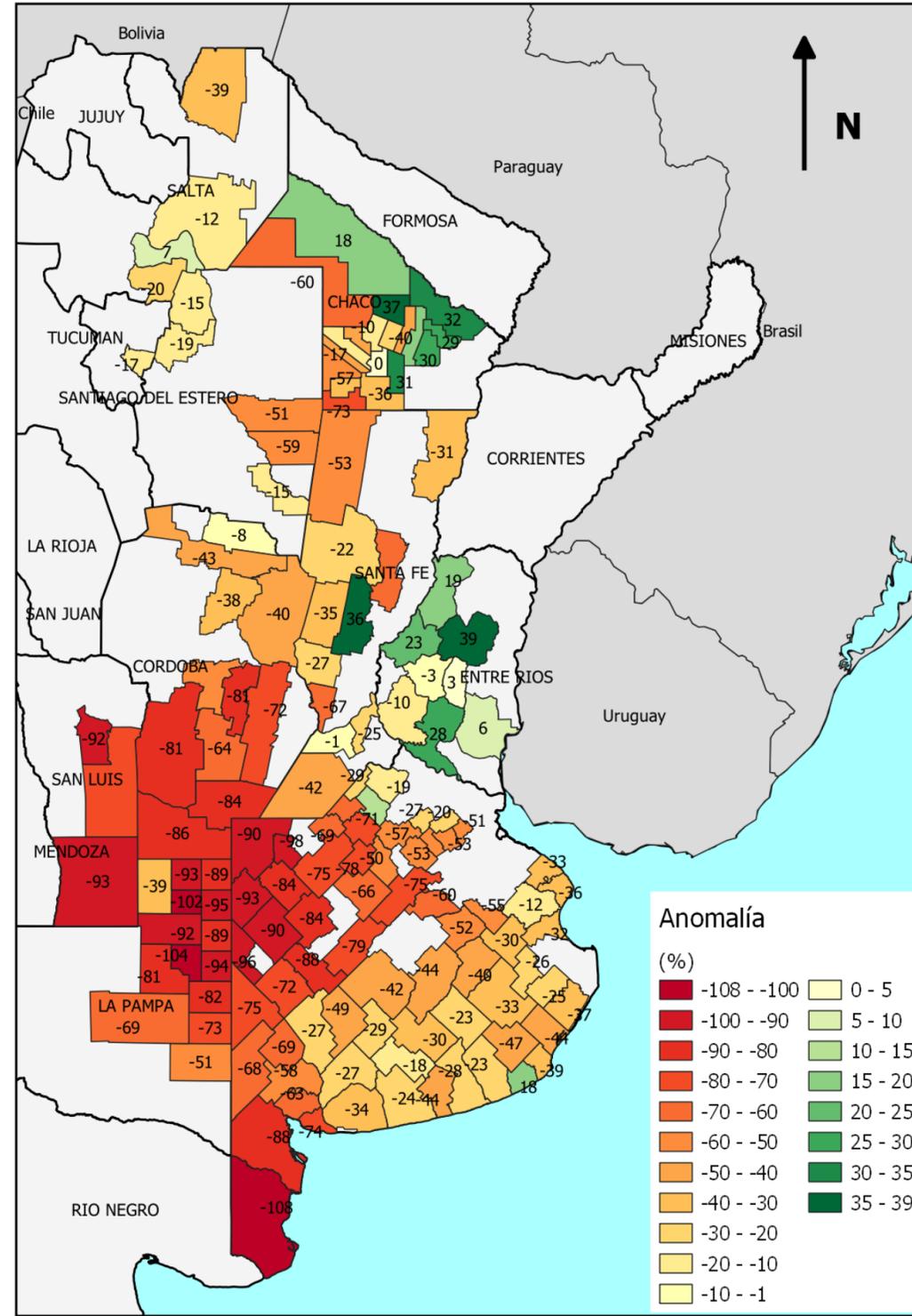
Y en relación al promedio del mes de junio para el período 2016-2022 los déficits de productividad son más intensos en toda la zona Oeste, Centro y Sur de la provincia de Buenos Aires y sur de Córdoba.

Solamente en la zona de Entre Ríos y este y norte de Chaco, las anomalías son positivas.

Aclaración: En los mapas de productividad relativa los departamentos que muestra valores de productividad medios son los que están coloreados de amarillo claro.

Coordinación de Análisis Pecuario,
Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal

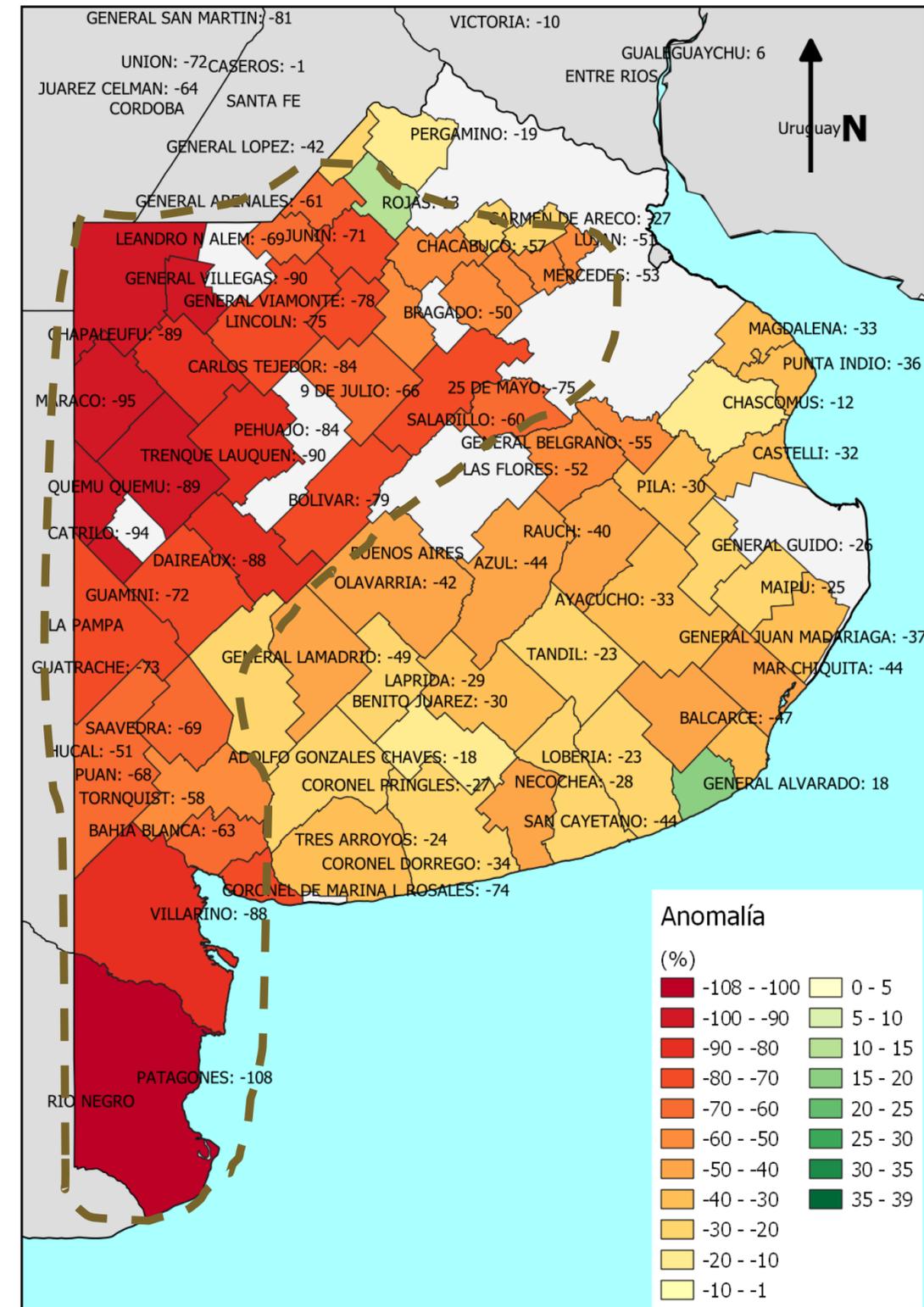
Junio 2023 – Anomalía - Productividad relativa (%)



BUENOS AIRES

Período junio 2023 respecto del promedio de junio 2016-2022

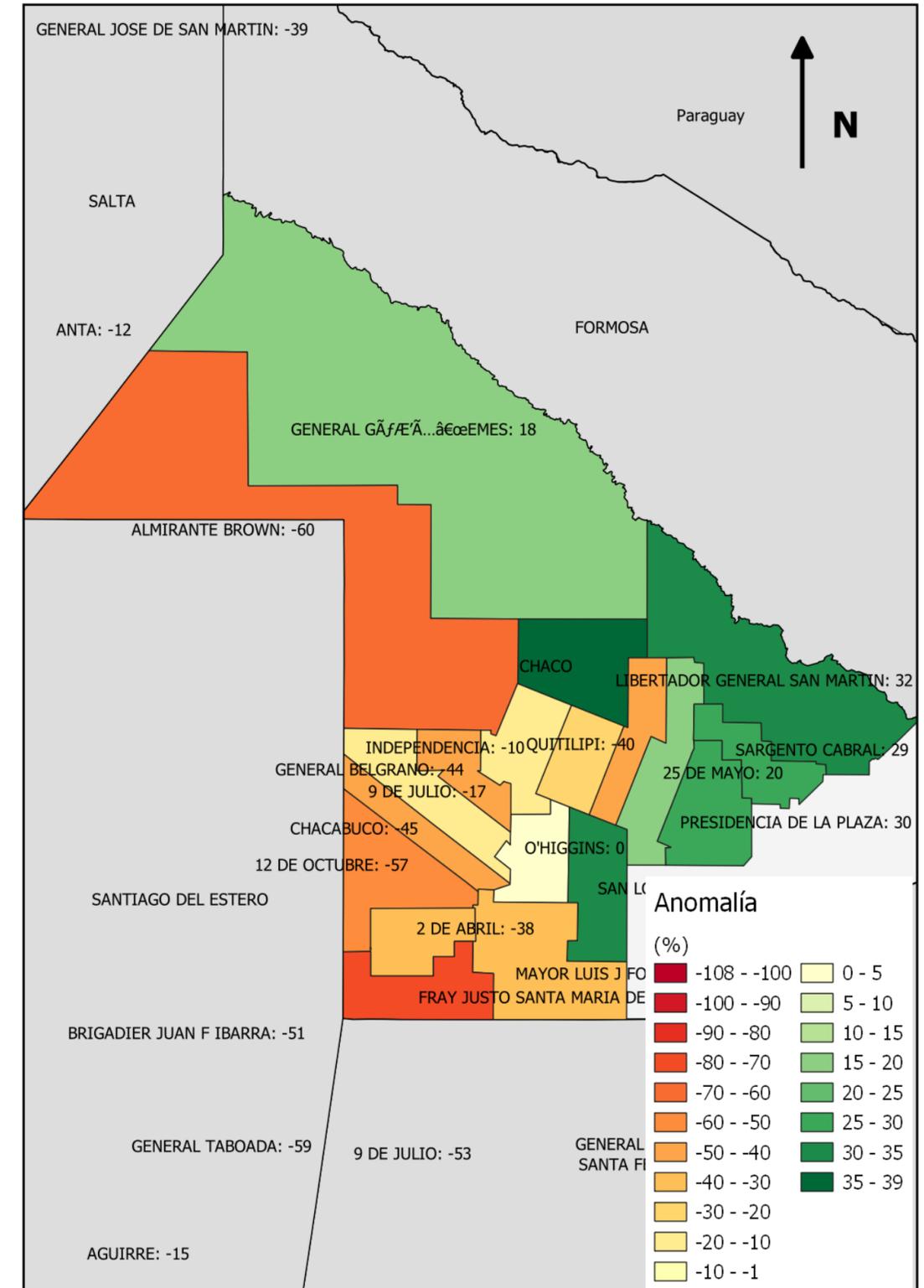
Si bien los déficits son generalizados, las diferencias negativas más importantes respecto del promedio las encontramos en toda la zona oeste, desde el sur al norte de la provincia y en los departamentos de la zona centro-norte.



CHACO

Período junio 2023 respecto del promedio de junio 2016-2022

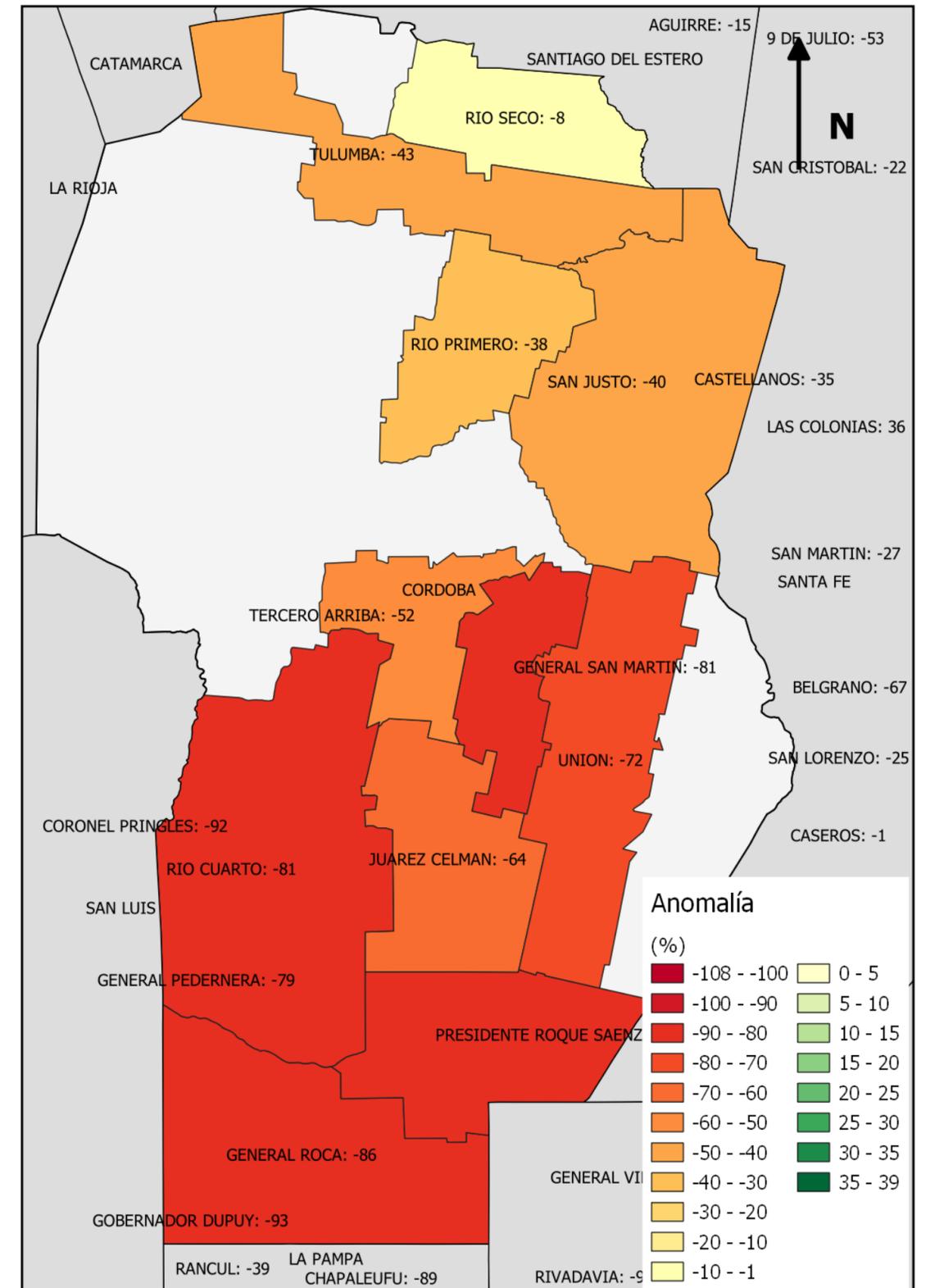
En Chaco los departamentos al norte y al este de la provincia mantuvieron márgenes positivos de productividad respecto del promedio. En cambio al sur y oeste, las diferencias son muy negativas.



CÓRDOBA

Período junio 2023 respecto del promedio de junio 2016-2022

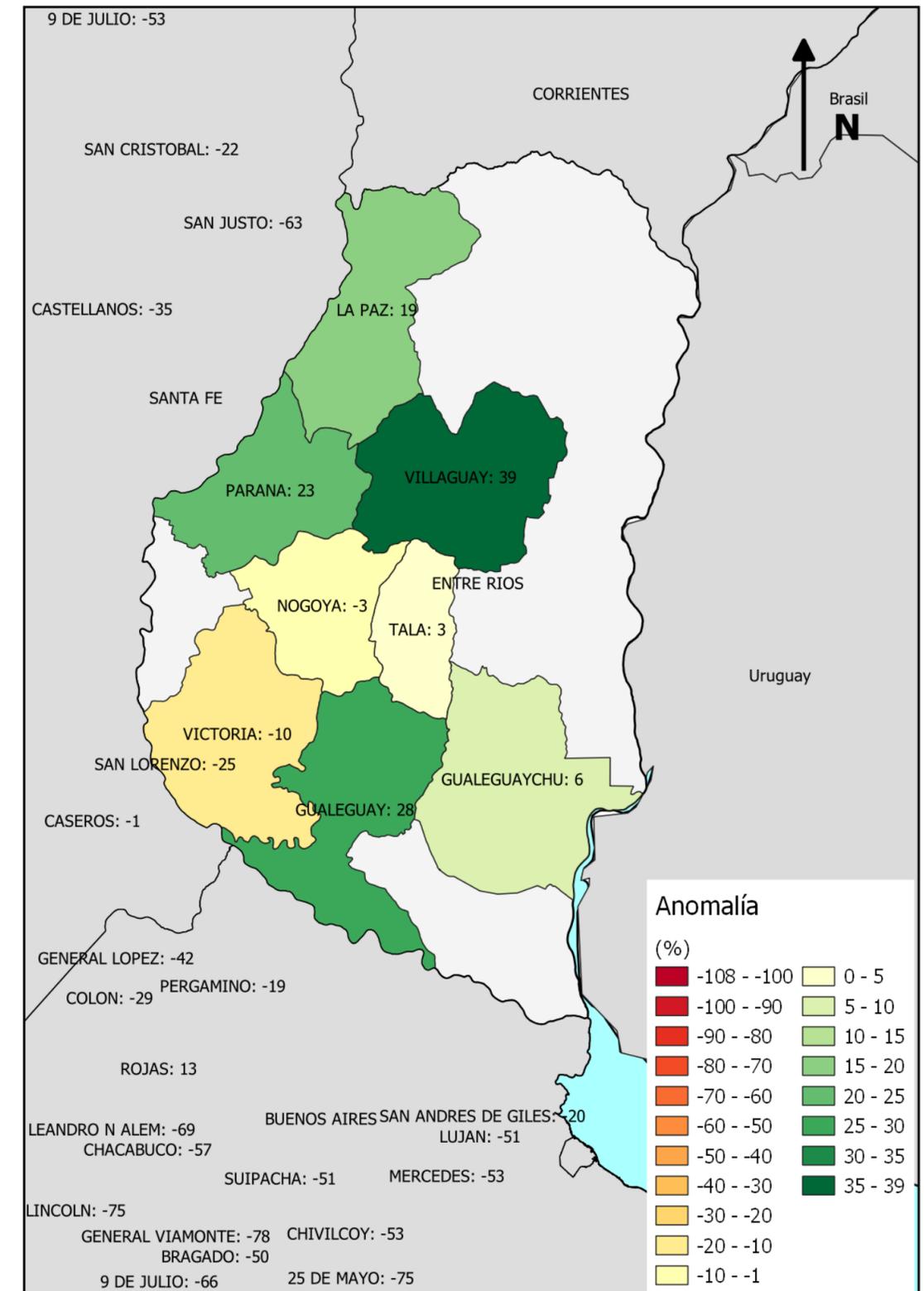
En Córdoba hubo un cambio abrupto en la diferencia respecto del promedio del mes de junio. Todos los departamentos muestran valores negativos, aún más en el sur.



ENTRE RÍOS

Período junio 2023 respecto del promedio de junio 2016-2022

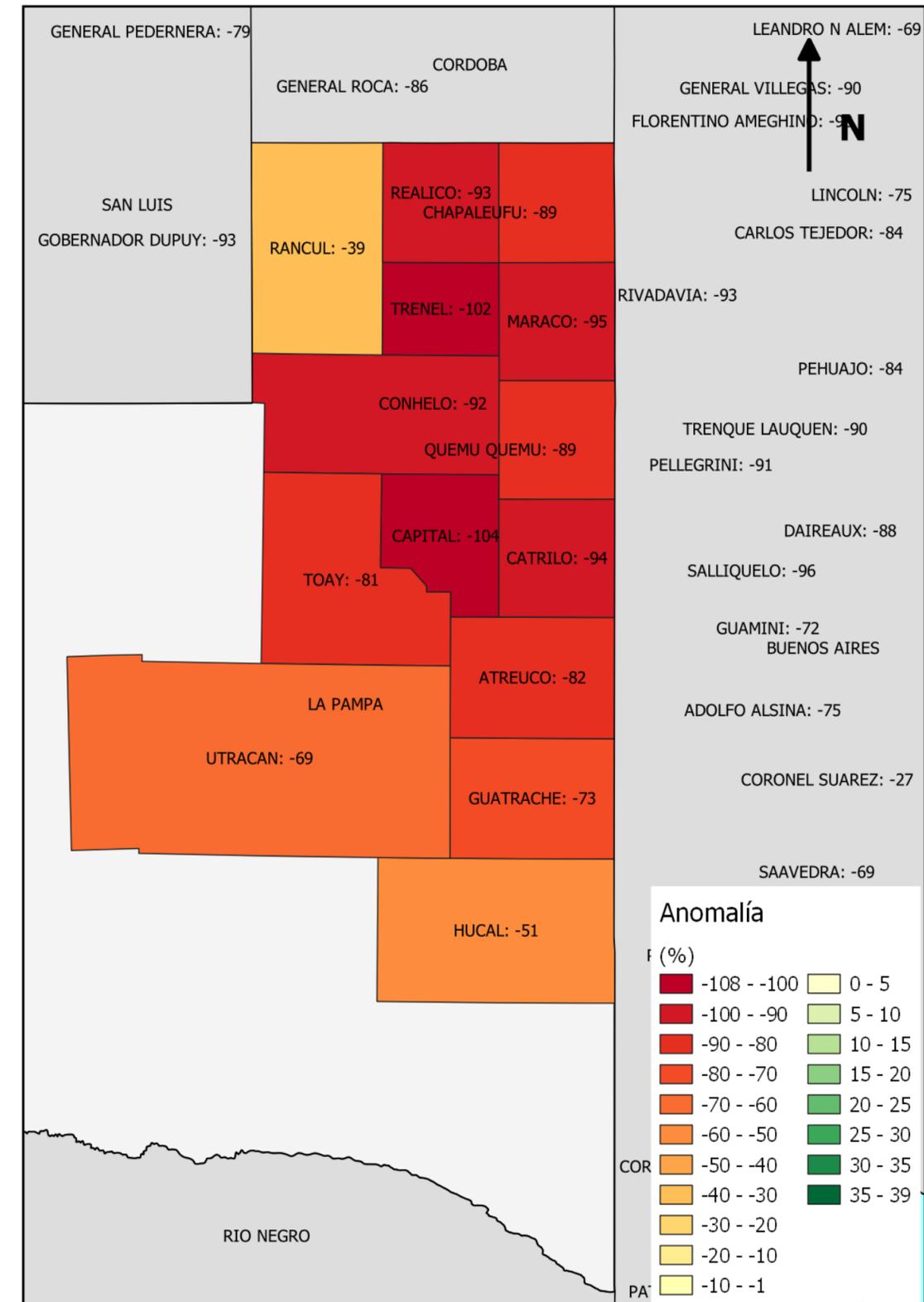
En Entre Ríos hay una mezcla de departamentos con diferencias positivas y otros cerca del promedio.



LA PAMPA

Período junio 2023 respecto del promedio de junio 2016-2022

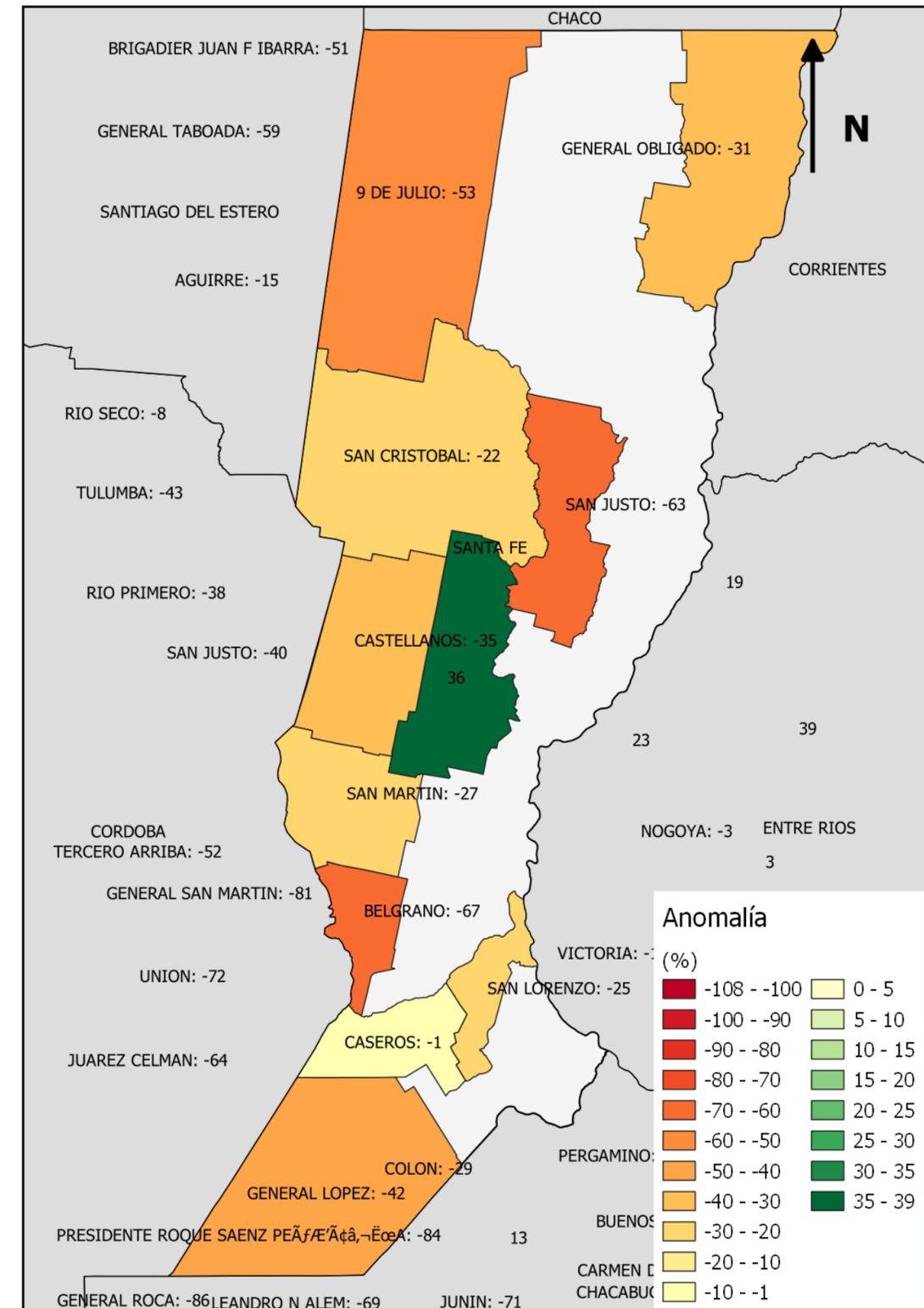
En La Pampa todos los departamentos están marcadamente por debajo del promedio 2016-2022.



SANTA FE

Período junio 2023 respecto del promedio de junio 2016-2022

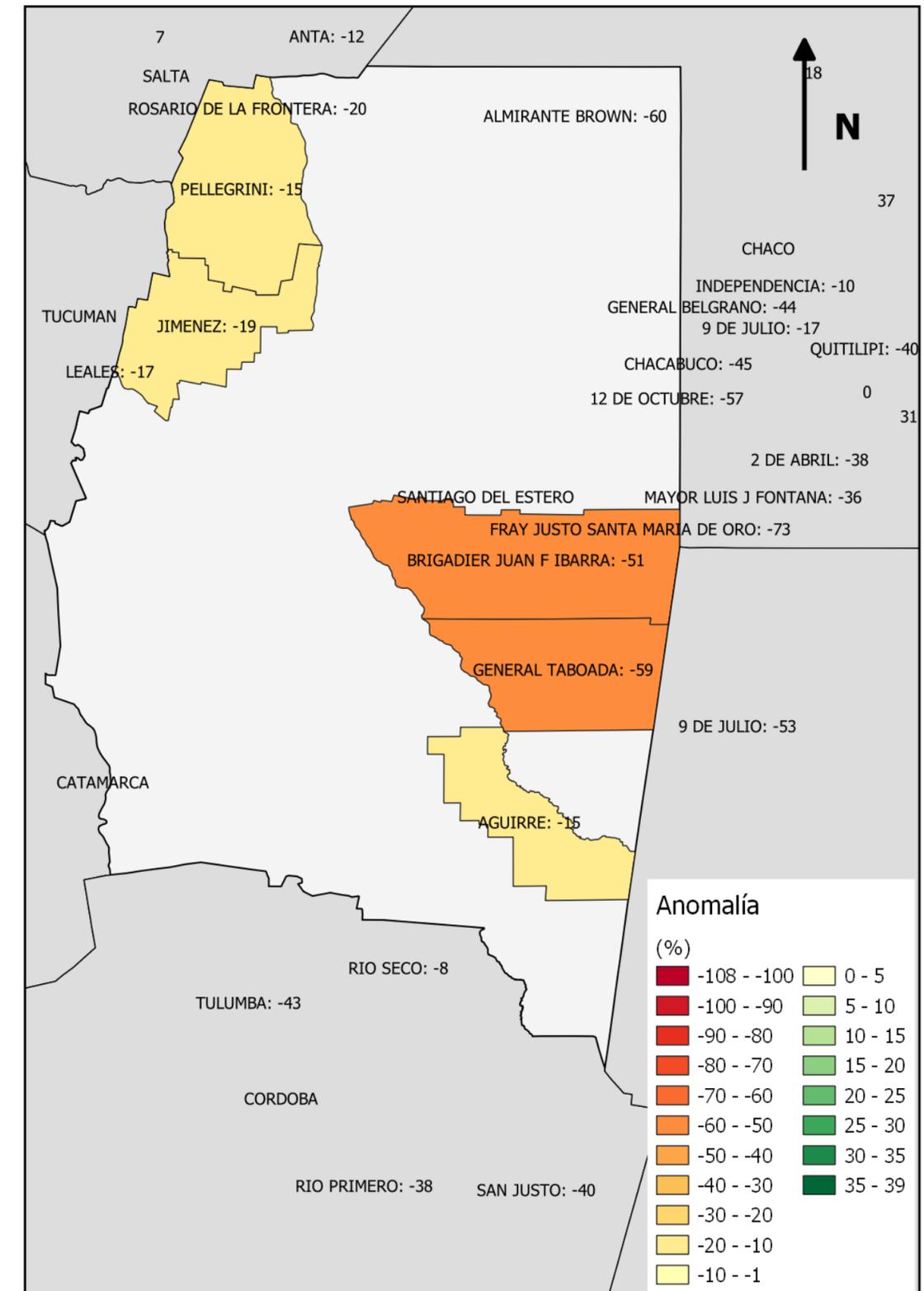
Todos los departamentos, excepto La Capital, por debajo del promedio.



SANTIAGO DEL ESTERO

Período junio 2023 respecto del promedio de junio 2016-2022

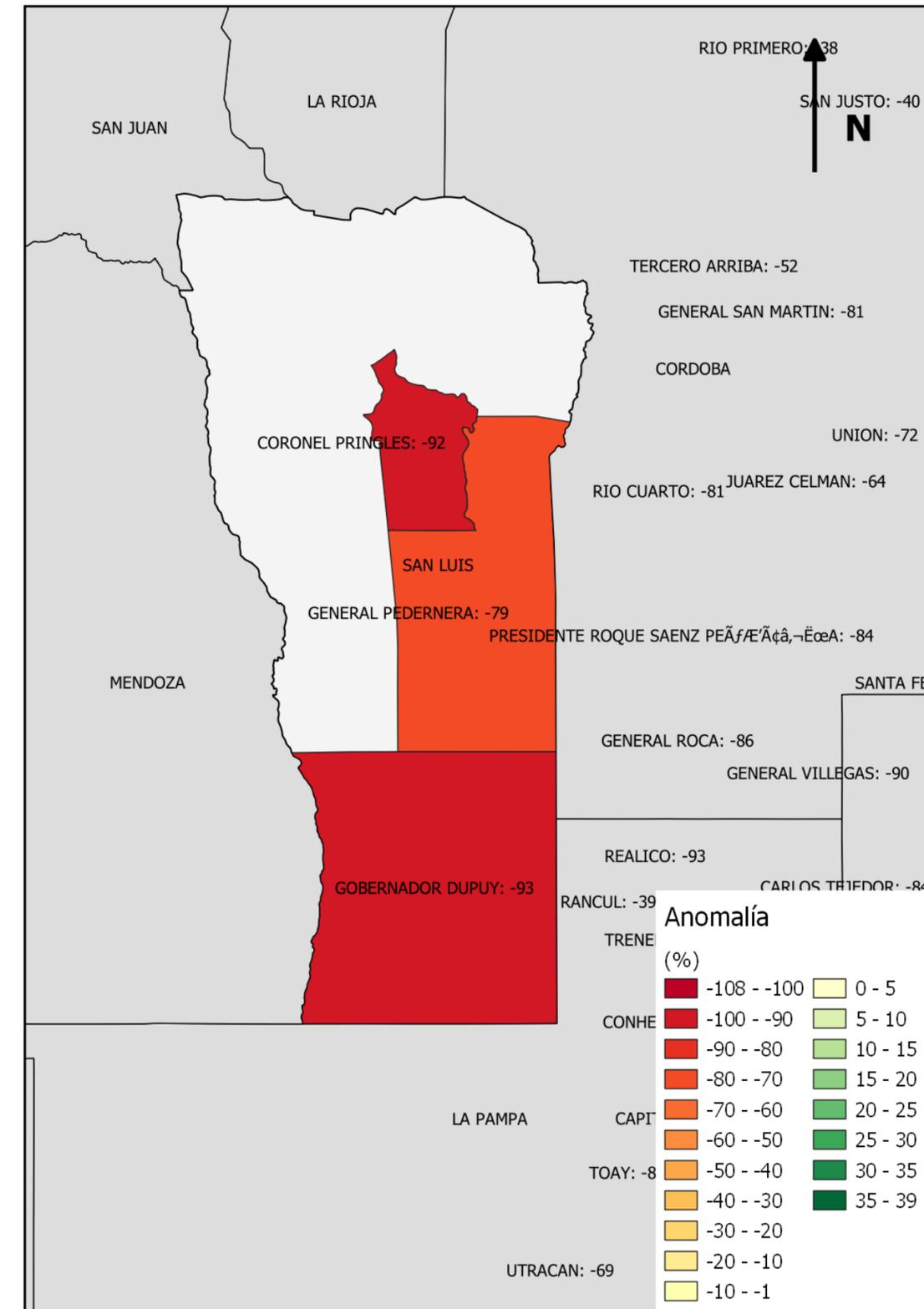
En Santiago del Estero al igual que la mayoría de los departamentos monitoreados, por debajo del promedio de la serie.



SAN LUIS

Período junio 2023 respecto del promedio de junio 2016-2022

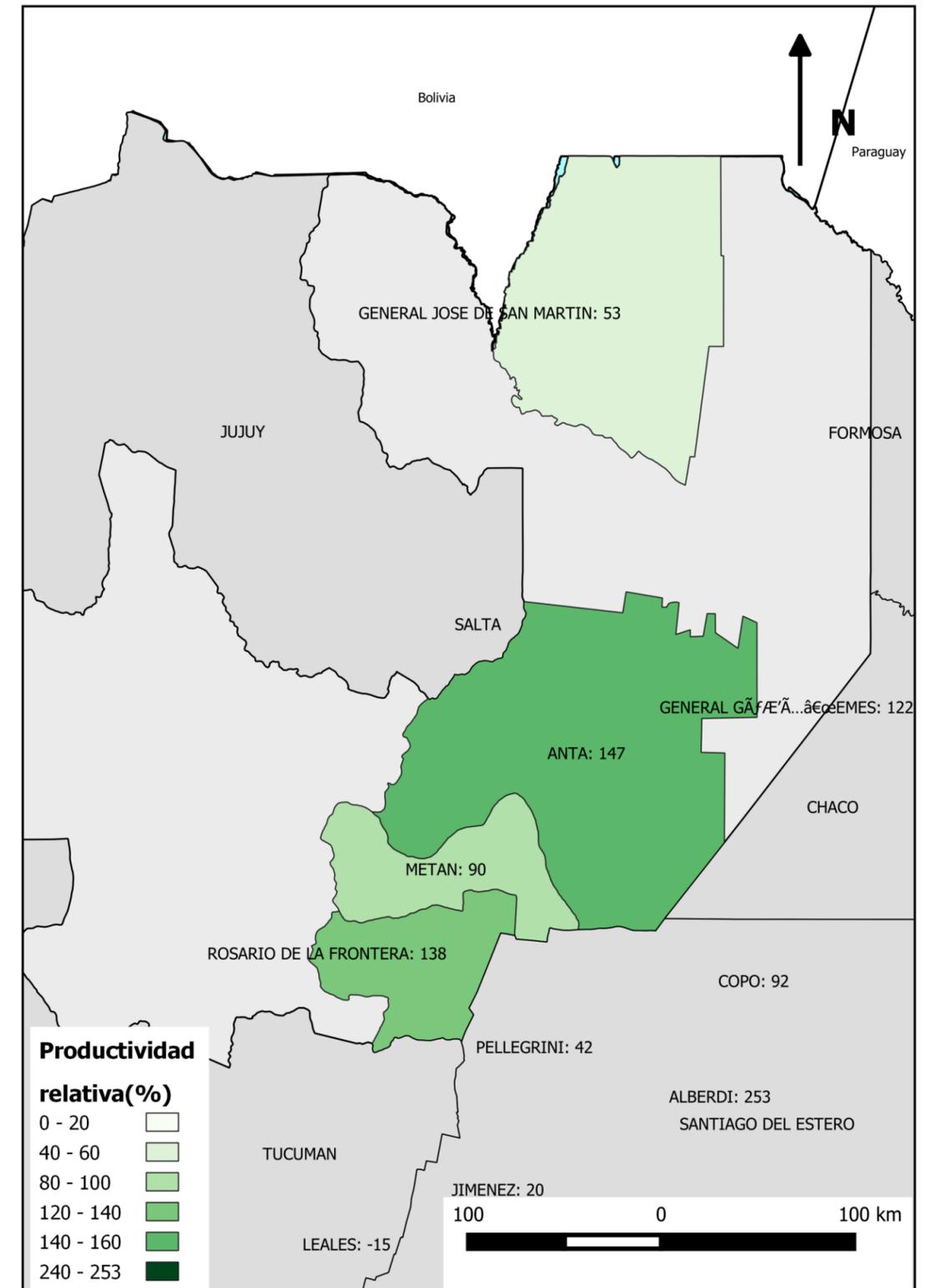
Los departamentos monitoreados en San son de los mas afectados por la disminución de la productividad forrajera de los campos naturales.



SALTA

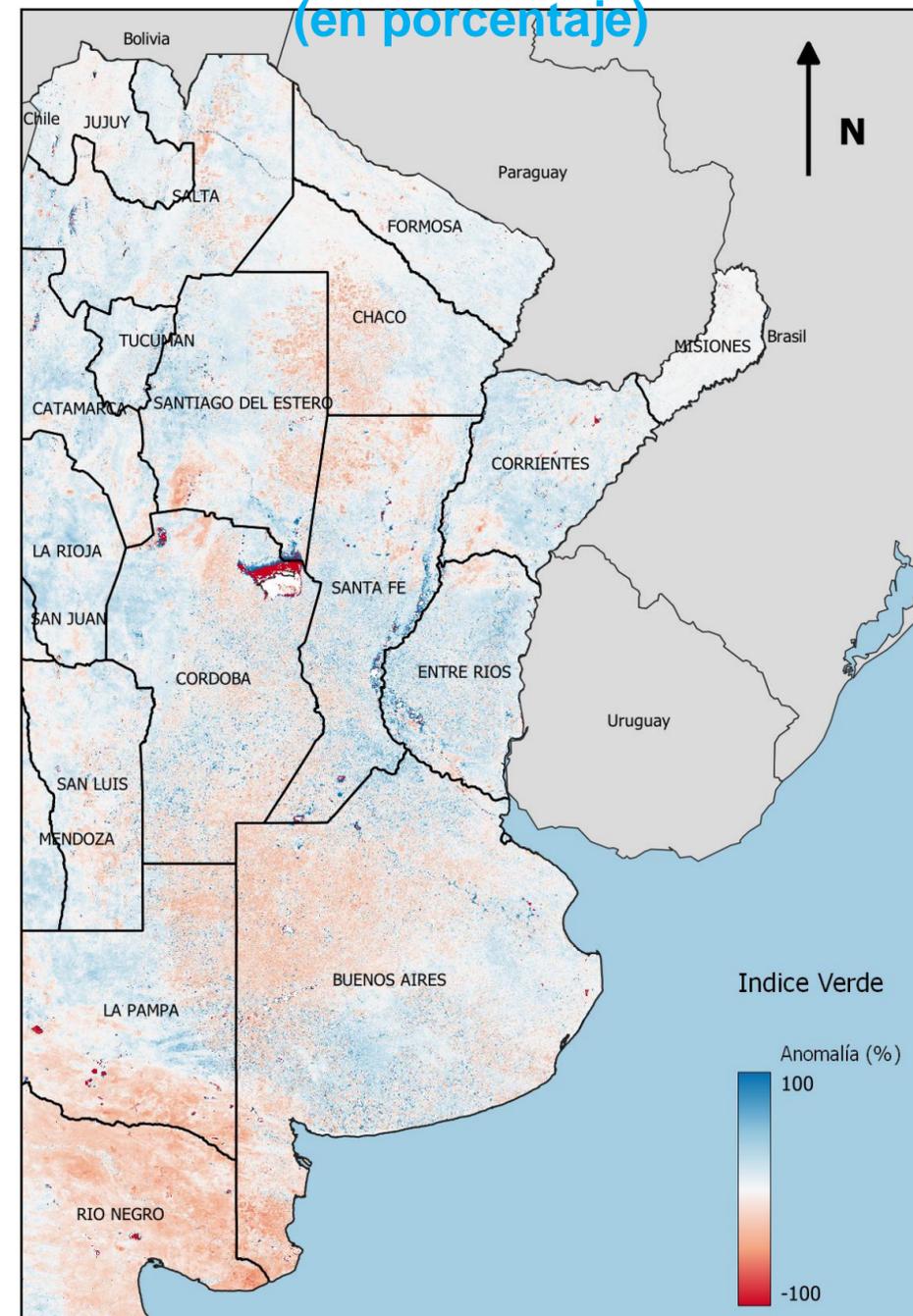
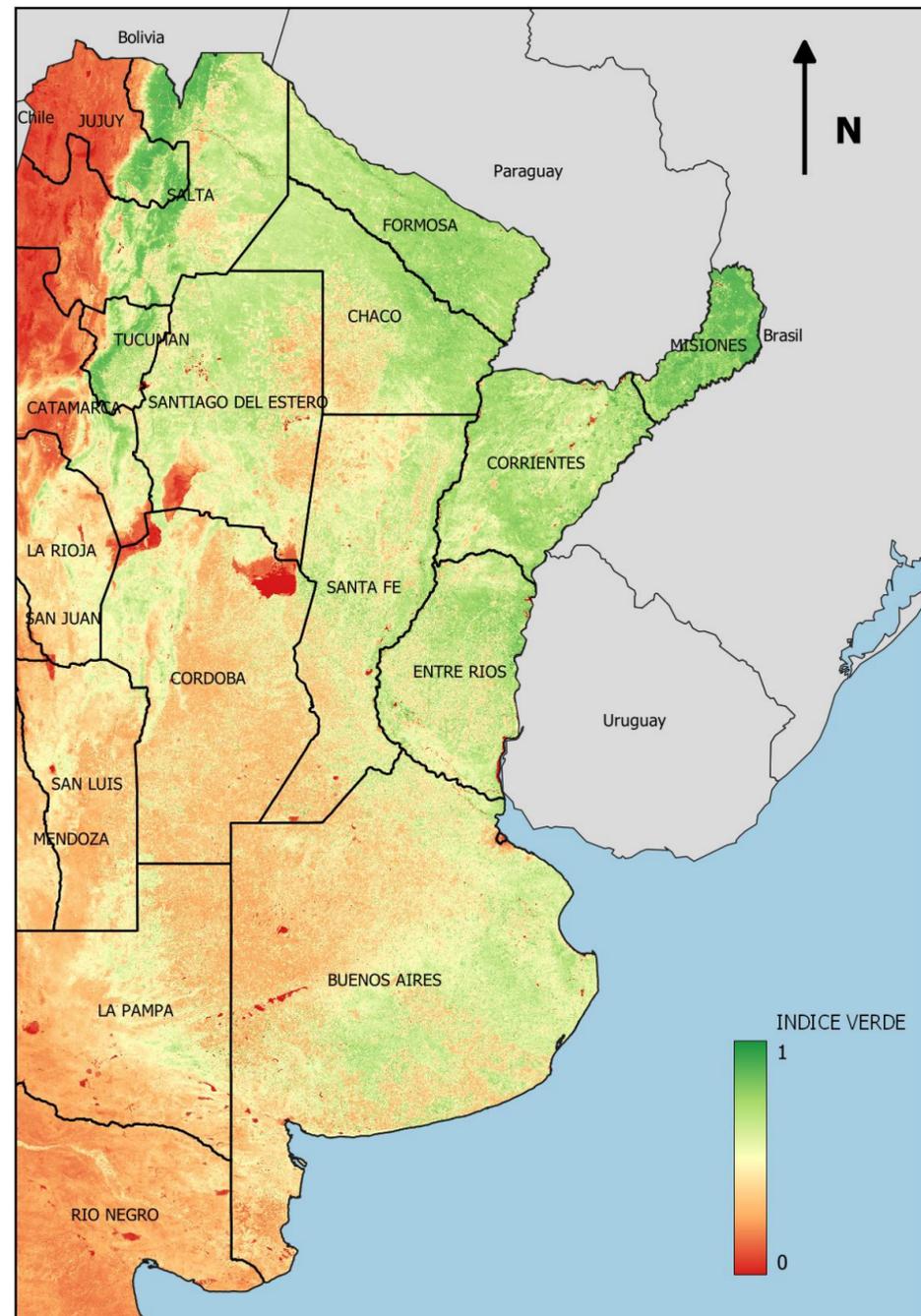
Período junio 2023 respecto del promedio de junio 2016-2022

Al igual que en abril, en mayo las condiciones en los cuatro departamentos monitoreados fueron **buenas a muy buenas**



INDICE VERDE JUNIO 2023

ANOMALIA RESPECTO DEL PROMEDIO 2000-2022
(en porcentaje)



Imágenes: elaboración Coordinación de Análisis Pecuario. Sub Secretaría de Ganadería con imágenes MODIS mod13q1, USGS -NASA

Secretaría de Agricultura,
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía
Argentina